

*На правах рукописи*



**ДУЛЬСКИЙ ВИКТОР МИХАЙЛОВИЧ**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ  
АТТЕСТАЦИИ И САМОАТТЕСТАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**13.00.01 - общая педагогика,  
история педагогики и образования**

***АВТОРЕФЕРАТ***

***диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук***

**КАЗАНЬ 2003**

Работа выполнена на кафедре педагогики естественно-математических факультетов Казанского государственного педагогического университета

**Научный  
руководитель -**

доктор педагогических наук, профессор  
**Габдуллин Габдельхан Габдуллович**

**Официальные  
оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Гайфуллин Василь Габдуллович;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Харисов Тагир Бурганович**

**Ведущая  
организация -**

Мордовский государственный педагогический  
университет им. М.Е.Евсевьева

Защита состоится 27 января 2004 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д. 212.078.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: 420021, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1.

*С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного педагогического университета.*

*Автореферат разослан 26 декабря 2003 года.*

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор



**Валеева Р.А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Гуманистическая направленность развития отечественной педагогики, определенная в "Законе об образовании" (1996 г.), связанная с коренными изменениями в общественной жизни и сфокусировавшая внимание на личностно-творческой направленности педагогического процесса, обусловила потребность в качественном обновлении содержания образования во всех его звеньях. Переход школ в режим инновационного развития, прогресс педагогических и информационных технологий, смена стиля взаимодействия участников педагогического процесса и другие нововведения, с одной стороны, значительно повысили уровень требований к профессиональным качествам учителя, а с другой стороны, предоставили ему большую свободу проявления своей индивидуальности, осуществления творческой самореализации личности.

Обновление системы образования, ее модернизация в настоящее время не могут протекать без сопутствующего систематического анализа результатов этой деятельности, оценки и самооценки труда учителей, учащихся и руководителей образовательного учреждения. В то же время проводимая в настоящее время аттестация чаще всего носит административно-бюрократический характер, не редко создает стрессовые ситуации. Основными недостатками ее являются: дискретность, несистематичность, оторванность от повседневного педагогического процесса. Все это не позволяет оперативно влиять на совершенствование работы, повышение квалификации учителей, своевременно включать внутренние силы педагога.

Участие каждого педагога в оценке эффективности своего труда по принципу результативности, открытости и гласности этой оценки - реальный шаг к гуманизации и гармонизации внутришкольных отношений, к социальной справедливости в школьной среде и ее развитию.

Самоаттестация, как важная составляющая аттестации педагогических кадров школы, является одним из наиболее важных факторов профессионального роста педагогов, позитивно влияющим на совершенствование системы образования. Однако в массовой школьной практике лишь для небольшого числа учителей самоаттестация является сферой творческой самореализации. Многие учителя не готовы к творческой, инновационной деятельности, не готовы к самоаттестации и не стремятся к реализации своего личностного и творческого потенциала во всех видах профессиональной деятельности.

Аттестация и самоаттестация педагогических работников школы, как и другие виды сознательной человеческой деятельности, нуж-

даются в координации, управлении, так как являются управляемым процессом. А управление и воспитание неразрывны, органически связаны, находятся в постоянной динамике и диалектической взаимозависимости - управление воспитывает кадры, а воспитание кадров поднимает качественный уровень, результативность управления, благотворно влияет и на его объект, и на его субъект. Следовательно, эффективность аттестации и самооаттестации школьных учителей заложена в эффективности их координации, управления ими.

Вместе с тем, использование нормативно-правовой базы аттестации и самооаттестации осложнено рядом обстоятельств, в частности, отсутствием четких требований к уровню подготовки педагогических кадров, к самооценке своей деятельности.

Аттестация и самооаттестация, как любой другой вид человеческой деятельности, имеют свой предмет деятельности, цели ее осуществления, подчиняющиеся определенным закономерностям и принципам. Цель же аттестации определена в законе "Об образовании" и уточнена в Положении об аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Таким образом, поставленная обществом, педагогической наукой и общеобразовательной школой перед методической службой задача повышения квалификации педагогов актуализирует проблему интеграции системы аттестации с самооаттестацией деятельности школьных учителей, поиска лично и профессионально ориентированных педагогических технологий с целью формирования высокоразвитых творчески активных учителей, готовых к творческому самораскрытию в профессиональной деятельности.

### **Состояние научной разработанности проблемы исследования**

Гуманитарные науки имеют давний и плодотворный опыт разработки проблемы самореализации личности. Социально-философский аспект категории самореализации личности представлен в трудах и диссертационных работах А.Х. Амирсланова, Л.И. Антроповой, Т.А. Ветошкиной, Е.А. Иваненко, А.А. Идинова, Л.Н. Когана, Н.Л. Кулика, Н.М. Михайлова, М.А. Недашковской, Н.И. Полубабкиной, Г.К. Чернявской, Н.И. Шаталовой и др.

Психологическому исследованию самореализации личности и близким ей процессам самопознания, самосознания, саморегуляции, самоактуализации посвящены работы отечественных и зарубежных ученых К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, Д.А. Леонтьева, А. Маслоу, Ю.А. Миславского, В.А. Петровского, К. Роджерса, С.Л. Ру-

бинштейна, В.Ф. Сафина, И.Н. Семенова, В.И. Слободчикова, С.Ю. Степанова, В.В. Сталина, И.И. Чесноковой и др.

Вопросы педагогического труда, творчества, инноватики, а также профессионального педагогического образования в русле оптимизации методической службы рассмотрены в работах Е.П. Белозерцева, Е.В. Бондаревской, В.И. Загвязинского, Е.М. Ибрагимовой, И.Ф. Исаева, Р.А. Исламшина, В.А. Кан-Калика, И.Б. Котовой, Б.Б. Коссова, К.М. Левитана, Л.М. Митиной, Ю.В. Сенько, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и др.

Исследованию общих проблем контрольно-оценочной деятельности посвящены исследования: А.С. Белкина, В.В. Беспалько, Б.П. Битинас, Л.И. Катаевой, Дж. Гласс, Дж. Стенли, Е.А. Григорьевой, К. Инкенкамп, Б.К. Коломиец, Н.А. Кулемина, Е.Н. Марченко, В.И. Михеева, А.И. Субетто и др.

Вопросы оценки и аттестации педагогических и руководящих работников образования отражены в работах Ю.С. Алферова, Т.П. Афанасьевой, В.И. Зверевой, Г.Г. Габдуллина, И.М. Кондакова, И.М. Курдюмовой, В.Ю. Кричевского, Б.К. Коломиец, Г.И. Михалевской, С.Г. Молчанова, Н.В. Немовой, И.П. Раченко, Ю.А. Самсонова, П.И. Третьякова и др.

В работах В.И. Зверевой освещены вопросы самооаттестации образовательных учреждений. Вопросы педагогической диагностики, педагогического мониторинга, квалиметрии образования рассмотрены в работах А.И. Субетто, Н.А. Селезневой, Е.Н. Марченко, Е.В. Михайлычева, К. Ингенкамп, В.И. Зверевой, И.П. Раченко, Н.А. Кулемина, С.Е. Шишова, В.А. Кальней и др.

Однако специальных исследований, посвященных интеграции аттестации и самооаттестации работников образования, нами обнаружено не было.

Таким образом, обнаруживается основное противоречие между сложившейся системой контрольно-оценочной деятельности работников образования и необходимостью соединения системы аттестации с самооаттестацией педагогических кадров.

Из названного противоречия вытекает **проблема**: каковы организационно-педагогические условия интеграции аттестации и самооаттестации учителей в средней общеобразовательной школе, что актуализирует избранную тему "Проектирование единой системы аттестации и самооаттестации педагогических работников".

**Цель исследования** заключается в разработке и апробации организационно-педагогических условий формирования единой системы

аттестации и самооценки педагогических кадров средней общеобразовательной школы.

**Объект исследования** - процесс осуществления аттестации и самооценки педагогов в средних общеобразовательных школах.

**Предмет исследования** - организационно-педагогические условия проектирования и функционирования единой системы аттестации и самооценки педагогических кадров в средней общеобразовательной школе.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении о том, что эффективность аттестации педагогических работников значительно повысится, если:

- развивать у учителей критическое отношение к оценке своей деятельности и на этой основе формировать у них потребность в творческой самореализации;
- посредством комплексной индивидуальной самооценки моделировать и осуществлять систему самооценки педагогических работников;
- интегрировать самооценку педагогов с существующей системой контрольно-оценочной деятельности в школе.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью были поставлены следующие **задачи исследования**:

- определить сущностную характеристику самооценки как составляющей процесса аттестации педагогических кадров образовательного учреждения;
- разработать модель системы самооценки педагогических кадров, интегрированную в общую систему контрольно-оценочной деятельности работников образования;
- определить и обосновать критерии и показатели, характеризующие эффективность единой системы аттестации и самооценки педагогических работников;
- разработать и экспериментально проверить технологию реализации единой системы аттестации и самооценки педагогических кадров.

**Методологическая основа исследования**: системный подход к исследованию социальных систем; положения теории социального управления, современные философские и педагогические концепции управления образовательными системами; основные идеи теорий гуманизации образовательного процесса, непрерывности профессионального образования, педагогической интеграции, интенсификации и оптимизации педагогического процесса.

Теоретические позиции исследования базируются: на системном подходе как направлении методологии научного познания социальных процессов, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы (П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.);

- на понимании целостности педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, Ю.К. Конаржевский, М.И. Махмутов);
- на методологию современной педагогики (А.М. Арсеньев, Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин);
- на методологическую сущность теории социального управления (В.Г. Афанасьев, И.П. Бачило, Д.М. Гвишиани, О.А. Дейнеко, М. Марков, Г.Х. Попов, С.М. Хан, В.М. Шепель),
- на теорию внутришкольного управления (С.Я. Батышев, А.Н. Волковский, Г.Г. Габдуллин, Ю.А. Конаржевский, М.И. Кондаков, В.С. Лазарев, А.А. Орлов, В.П. Симонов, Р.Х. Шакуров, Т.И. Шамова);
- идеи гуманизации и демократизации образования (Р.А. Валеева, З.Г. Нигматов, Я. И. Ханбиков, А.Н. Хузиахметов и др.).

Важными теоретическими источниками являются работы, посвященные активизации учебной деятельности (Ю.К. Бабанский, Д.В. Вилькеев, Л.В. Занков, А.А. Кирсанов, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина), социально-психологическим и организационно-педагогическим механизмам активизации ученического и педагогического коллективов (В.М. Коротов, В.А. Крутецкий, Л.И. Новикова, Л.И. Уманский, Р.Х. Шакуров), совершенствованию организации педагогического труда руководителей школ (М.Г. Захаров, Г.И. Горская, Л.Ф. Колесников, М.Л. Портнов, М.М. Поташник, И.П. Раченко, В.П. Стрезикозин, С.Э. Хозе).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовались теоретические и эмпирические методы: анализ философской, психолого-педагогической и социологической литературы по исследуемой проблеме; обобщение инновационных процедур проведения аттестации педагогических работников школ, моделирование и проектирование диагностической деятельности; психолого-педагогические и социологические измерения (наблюдение, анкетирование, групповые опросы, экспертные оценки, самооценки учителей и руководителей, изучение школьной документации, статистической отчетности); анализ качества результатов учебной деятельности педагогических работников на квалификационных и целевых курсах повышения квалификации (выходные анкеты, зачеты, экзамены, рефераты), логические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение); педагогический эксперимент с использованием методов математической статистики.

Опытно-экспериментальной база. Опытно экспериментальная работа проводилась в школах № 1,2, 3, 4, 5, 7, 8 г. Бугульмы, № 16, 35, 41 г. Наб. Челны, № 12 г. Нижнекамска, № 126, 135 г. Казани, а также в 14 сельских школах Бугульминского, Тюлячинского и Рыбно-Слободского районов Республики Татарстан.

**Организация исследования.** Исследование проводилось в течение восьми лет (1995-2003 гг.).

**Первый этап** (1995-1996 гг.) — изучение и анализ научно-педагогической литературы по проблеме повышения эффективности контрольно-оценочной деятельности педагогических работников общеобразовательных учреждений, выявление основных проблем данной темы. На этом этапе применялись такие методы исследования, как теоретический анализ, наблюдение, опрос педагогических работников системы образования.

**Второй этап** (1996-1998 гг.) - поисковый эксперимент, изучение достижений педагогики в области внутришкольного контроля, аттестации работников образования. На данном этапе были организованы пробные формы самоаттестации учителей с целью выбора оптимальных вариантов.

**Третий этап** (1998-2002 гг.) - формирующий эксперимент по реализации единой системы аттестации и самоаттестации педагогических кадров школ. Были определены контрольные и экспериментальные школы. В процессе подготовки и проведения эксперимента организовывались консультации, методические семинары; проводились мероприятия связанные с подведением итогов опытно-экспериментального исследования, анализом полученных данных; разрабатывались практические рекомендации и определялись перспективы дальнейшего исследования темы; оформлялись результаты исследования в виде публикаций и диссертации.

**Четвертый этап** (2002-2003 гг.) - подготовка результатов исследования к публичной защите.

### **Научная новизна исследования.**

1. Обоснована совокупность организационно-педагогических условий, способствующих успешному проведению аттестации и самоаттестации педагога, интегрированных в общую систему контрольно-оценочной деятельности работников образования: развитие у педагога ценностного отношения к творческой самореализации; формирование у школьного учителя потребности в самооценке; стимулирование творческой активности педагога в учебной и внеучебной деятельности; реализация в системе школьной методической службы технологии самоаттестации учителя; комплексное информационное обеспечение аттестации и самоаттестации; организация аттестации и самоаттестации на диагностической основе.



2. Определены факторы обеспечения эффективности самооаттестации педагогических кадров:

- когнитивный стиль мышления, рефлексия;
- самокритичность к своему поведению и поступкам;
- непрерывность самонаблюдения и самооценки;
- систематичность самоконтроля и самоанализа;
- учет индивидуальных особенностей педагога;
- опора на их творческий опыт.

3. Разработана технология интеграции самооаттестации и аттестации педагогического работника школы, основанная на дифференцированном подходе к педагогам, учете их индивидуальных особенностей, творческого потенциала, ценностных ориентаций, содержащая целевые, содержательные, методические и диагностические элементы структурной организации; и включающую мотивационный, информационный, операциональный, комплексно-технологический этапы процессуальной организации самооаттестации.

Теоретическая значимость исследования обосновывается следующими положениями.

1. Раскрыты понятия "самоаттестация" школьного учителя, педагогов "интеграция самооаттестации и аттестации педагогических кадров", их взаимосвязь и взаимообусловленность, обогащающие теорию дополнительного профессионального образования.

2. Определено содержание технологии самооаттестации (учителя) и выявлены принципы интеграции самооаттестации и аттестации педагогических кадров.

3. Разработана модель единой системы аттестации и самооаттестации школьного учителя, включающая следующие блоки: а) диагностико-информационный; б) нормативно-правовой; в) технологический; г) функциональные (ценностно-смысловой - потребность в творческой самореализации личности, когнитивный - профессиональное самосознание, деятельностный -самоаттестация, профессиональное самообразование, саморегуляция, педагогическое творчество).

4. Выявлены и охарактеризованы уровни творческой самореализации учителя в школе, критерии определения эффективности самооаттестации педагогов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволят значительно повысить эффективность управленческой деятельности в школе. Разработанные в исследовании теоретические положения могут вооружить руководителей образовательных учреждений, а также специалистов и методистов районных (городских) органов управления образованием знаниями о новых прин-

ципах и способах организации и умениями самооценки педагогических кадров образования. В практику работы школ республики внедрено учебное пособие автора "Единая система аттестации и самооценки педагогических работников".

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивалась длительностью и вариативностью методов опытно-экспериментальной работы, ведением научных исследований в единстве с практической деятельностью, большим охватом учащихся, учителей, руководителей школ, научной апробацией основных идей исследования, а также непосредственным участием автора в экспериментальной работе в качестве руководителя школы.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Самооценка педагогических работников - это сознательный, целенаправленный процесс раскрытия педагогом своего творческого потенциала в профессионально-педагогической и методической деятельности, который характеризуется удовлетворенностью результатами обучающей работы, осознанием личностной значимости педагогических достижений.

Самооценка учителей становится эффективным средством развития профессионального мастерства в результате ее интеграции с системой аттестации педагогических кадров.

2. Технология проведения самооценки учителя моделирует в условиях школьного методического объединения процесс профессионально-творческой самореализации учителя-предметника, она основана на дифференцированном подходе к учителям, учете их индивидуальных особенностей, творческого потенциала, ценностных ориентаций. Технология содержит целевой, содержательный, методический и диагностический элементы структурной организации; включает мотивационный, информационный, операционный, комплексно-технологический этапы процессуальной организации самооценки.

3. Модель единой системы аттестации и самооценки школьного педагога представляет собой структуру, включающую следующие функциональные блоки и их компоненты: ценностно-смысловой (потребность в творческой самореализации личности); когнитивный (профессиональное самосознание); деятельностный (профессиональное самообразование, педагогическое творчество), и предполагает: комплексное информационное обеспечение самооценки и структурно-функциональный анализ деятельности педагогических работников; организацию самооценки педагогических кадров на диагностической основе; использование компьютерных средств в процессе самооценки.

ции; теоретическую и технологическую подготовку педагогических работников к самооценке.

4. Критериями в определении эффективности единой системы аттестации и самооценки учителя выступают: интегрированность профессиональной и личностной составляющих творческой самореализации, включенность творческой самореализации в профессиональную деятельность учителя, организация деятельности методической службы на основе данных самооценки и аттестации.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Итоги опытно-экспериментальной работы обсуждены на Всероссийских (2001, 2002 г.), республиканских (1998, 1999, 2001, 2002 гг.) научно-практических конференциях работников образования.

Данные опытно-экспериментальной работы подвергались экспертной оценке руководителей школ, обучающихся на курсах при Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Республики Татарстан. Для изучения эффективности самооценки педагогических кадров проведен анкетный опрос среди учителей, учащихся, руководителей школ (охвачено 2326 чел.).

**Структура диссертации** отражает логику решения поставленных задач. Она включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложение. Список литературы состоит из 265 источников. Диссертация включает 208 страниц, 9 таблиц, 9 схем и 2 рисунка.

**Во введении** обоснована актуальность исследования, представлен научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая база и методы исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описана структура диссертационной работы.

**В первой главе** "Проблемы взаимосвязи и взаимодействия аттестации и самооценки педагогических работников" раскрывается сущность и принципы взаимосвязи и взаимодействия аттестации и самооценки работников образования, осуществляется актуализация я-концепции и самосовершенствования личности учителей в процессе аттестации и самооценки, определяются критерии оценки и самооценки профессиональной деятельности педагогических работников.

**Во второй главе** "Интеграция аттестации и самооценки педагогических кадров" предлагается модель единой системы аттестации и самооценки педагогических кадров, раскрываются организационно-педагогические условия эффективного функционирования единой системы аттестации и самооценки школьных учителей, приводятся результаты опытно-экспериментальной работы.

**В заключении** проанализированы и обобщены результаты теоретической и опытно-экспериментальной работы, сформулированы выводы и методические рекомендации по проблеме исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Определение исходных методологических позиций исследования позволило выявить основные философские и психологические направления, в которых идея самореализации (самоаттестации) нашла свое развитие: гуманистическое, психоаналитическое, диалектико-материалистическое.

Анализ управленческой деятельности в образовании, в педагогической теории и практике показал, что проводимая в настоящее время аттестация педагогических кадров образования недостаточно эффективна, она не стимулирует педагогов на развитие творческой инициативы, на совершенствование своей профессиональной деятельности.

Включение педагога в процесс самооценки эффективности своего труда по принципу результативности при открытости и гласности этой оценки - реальный шаг к повышению эффективности внутришкольного управления, к гуманизации и гармонизации внутришкольных отношений. Поэтому в качестве одного из средств повышения эффективности внутришкольного управления, аттестации педагогических работников целесообразно создание единой системы аттестации и самоаттестации педагогических работников.

Самоаттестация, как внутренняя составляющая аттестации, рассматривается нами как личная комплексная самооценка педагогом своей профессиональной деятельности. Самоаттестация педагогических работников проводится ежегодно в конце учебного года как итог работы по повышению эффективности профессиональной деятельности, мастерства учителя (педагога) за учебный год.

Педагогическое проектирование единой системы аттестации и самоаттестации предполагает осуществление принципов: личной заинтересованности в аттестации и самоаттестации каждого ее участника; приоритетности совершенствования профессиональной компетентности над ее оценкой; единства условий и требований ко всем педагогическим работникам, участвующим в аттестации и самоаттестации; этапности самоаттестации и аттестации, мобильности используемых средств в процедуре аттестации и самоаттестации для фиксации результатов экспертизы, их обработки, хранения и воспроизведения; сис-

темности самооценки, демократичности, гласности, приоритетности результативности и нравственно-этической культуры.

Самоаттестация – это комплексная рефлексия, самоанализ, самооценка педагогом своей профессиональной квалификации, дополненная комплексной оценкой своих коллег по методическому объединению, кафедре или другому профессиональному объединению. Самоаттестация – это часть аттестации. При проведении аттестации используются также выводы самооценки.

Основой самооценки педагогических работников являются Я-концепция и технология самосовершенствования личности. Самосовершенствование — это процесс осознанного, управляемого личностью развития, в котором в субъективных целях и интересах личности целенаправленно формируются и развиваются ее качества и способности. Технология саморазвития личности делает ставку на психогенные факторы развития и использует не только познавательную, но и внутреннюю нравственно-волевую мотивацию педагога. Одна из главных задач управления — формирование адекватного "Я" в области осознания умений и способностей в педагогической деятельности.

В процессе любой оценки, в том числе, и самооценки используются понятия "критерии" и "показатели".

Критерии (от греческого *kriterion* – "средство для суждения") – это признак, условия, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Критерии конкретизируются в системах показателей, в которых проявляются анализируемые свойства объекта.

Основными критериями оценки профессиональной квалификации педагогического работника в процессе самооценки является система трех взаимосвязанных факторов: 1) качество конечных результатов работы педагога; 2) эффективность его профессиональной деятельности (эффективность подготовки и организации учебно-воспитательного процесса); 3) его профессиональная компетентность.

Исследование, в том числе опытно-экспериментальная работа, показали эффективность разработанной нами модели единой системы аттестации и самооценки педагогических работников образования. Сущность данной модели состоит в индивидуализации и комплексировании всей информации об аттестуемом педагоге, полученной в процессе самоконтроля и самооценки; оценке работы педагога учащимися; оценке его работы коллегами по методическому объединению, кафедре или другому профессиональному объединению; учете результатов административного и инспекторского контроля; учете результатов предыдущей аттестации и самооценки.

Оценивание осуществляется на основе единой модели основных характеристик профессиональной квалификации педагога: требований к конечным результатам педагога; требований к его профессиональной деятельности; требований к его профессиональной компетентности.

Самоаттестацию проводит научно-методический совет школы и методическое объединение, в составе которого находится учитель. В тех малокомплектных школах, где отсутствуют методические объединения по предметам, научно-методический совет школы организует самоаттестацию педагогов самостоятельно. При этом используются данные кустовых (межшкольных) или районных методических объединений.

В устранении выявленных в процессе самоаттестации и аттестации педагога его "западающих" элементов профессиональной деятельности заключаются основные цели методической работы. С учетом данных пробелов, затруднений учителя дифференцированно организуется научно-методическая работа.

Основными организационно-педагогическими условиями эффективного функционирования и развития разработанной нами модели единой системы аттестации и самоаттестации педагогических работников образования являются: 1) комплексное информационное обеспечение аттестации и самоаттестации и структурно-функциональный анализ деятельности педагогических работников; 2) организация самоаттестации и аттестации педагогических кадров на диагностической основе; 3) использование компьютерных средств в процессе аттестации и самоаттестации; 4) теоретико-правовая и технологическая подготовка педагогических работников к самоаттестации и аттестации.

Методологической основой для решения экспериментальных задач исследования является системный подход. Сущность его заключается в рассмотрении всех объектов в качестве систем, под которыми понимается "совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство".

Системное комплексное информационное обеспечение самоаттестации, заключается прежде всего в рассмотрении во взаимосвязи трех блоков информации на аттестуемого: 1) профессиональной компетентности педагога; 2) эффективности педагогического процесса, организуемого учителем; 3) конечных результатов его деятельности (обученности, воспитанности, развития его учащихся, воспитанников).

Для определения эффективности педагогической деятельности, профессиональной квалификации учителя (педагога), необходима на-

дежная и обоснованная диагностическая система сбора, переработки и анализа необходимой информации.

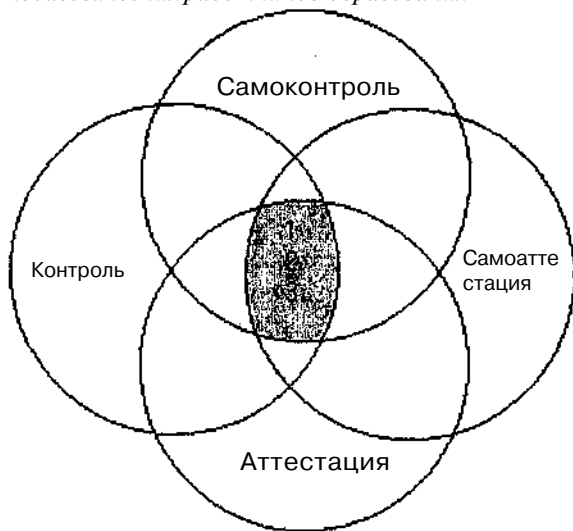
Согласно современному общенаучному пониманию под "диагностикой" подразумевают определение состояния определенного объекта (или системы) на основе: регистрации его качественных и количественных параметров; использования традиционных и новых (формализованных) методов и методик оценки; последующего отнесения объекта к той или иной классификационной категории (т.е. классификация).

Качество информации, получаемой в ходе функционирования единой системы аттестации и самооценки значительно повышается, если в этом процессе использовать компьютерные средства.

Для эффективной организации самооценки и аттестации необходима теоретико-правовая и технологическая подготовка педагогов к этим процессам, необходима учеба педагогических работников по данной проблеме.

Рассмотренный в исследовании подход к формированию комплексной индивидуальной оценки и самооценки эффективности профессиональной деятельности педагогических работников экспериментально проверен в 1997 - 2002 гг. в ряде школ г. Бугульмы.

*Рис 1. Модель взаимопроникновения контроля, самоконтроля, аттестации и самооценки педагогических работников образования*



В результате проведенной работы выявлен механизм оценки эффективности профессиональной деятельности учителя на основе диагностической программы изучения основных направлений профессиональной деятельности педагогических работников. Разработанная нами диагностическая программа изучения профессиональной деятельности учителя состоит из следующих блоков:

1. Качество конечных результатов работы учителя. Сюда относятся: основные итоговые показатели качества знаний учащихся (в динамике): успеваемость; учатся на "4 и 5"; поступили в вузы; результативность участия на олимпиадах, конкурсах, смотрах и т.п.; результаты контроля качества знаний: результаты административных контрольных работ; результаты тестирования и других форм формализованного контроля; анализа воспитанности учащихся; итоги контроля состояния здоровья, уровня физического развития; результаты контроля уровня интеллектуального развития учащихся; общая (средняя) оценка конечных результатов.

2. Эффективность профессиональной деятельности учителя. Сюда относятся: эффективность деятельности учителя по реализации прав детей на образование; эффективность деятельности учителя по подготовке и организации учебного процесса: качество содержания учебного процесса, эффективность организации учебного процесса, реализуемых педагогических технологий, методик; эффективность внеурочной работы по предмету; эффективность деятельности учителя по организации воспитательной работы; эффективность деятельности учителя по организации национального образования, по организации работы с родителями, общественностью.

3. Профессиональная компетентность учителя. Сюда относятся: внешние показатели профессиональной компетентности (образование, квалификационная категория по итогам предыдущей аттестации, участие в научно-методической работе, своевременное прохождение курсов); профессиональные знания и умения (по итогам квалификационных испытаний); профессионально-личностные качества (коммуникативные, организаторские, нравственно-этические и другие).

Объективность экспертизы профессиональной деятельности учителя по данной методике обеспечивается: 1) накоплением объективной и достаточной по объему и характеру информации, также отражением положения дел по конкретному направлению работы учителя; 2) разнообразием приемов и методов профессиональной деятельности учителя (как традиционных, так и новых, формализованных); 3) формированием компетентных экспертных групп, оценивающих работу учителя объективно; 4) обеспечением объективных критериев оценки



показателей работы педагогических работников школы; 5) сложившейся системой работы по диагностике профессиональной деятельности учителя.

Таким образом, основой изучения анализа и оценки результативности профессиональной деятельности учителя в процессе функционирования единой системы аттестации и самооценки определена "Диагностическая программа изучения показателей работы учителя". В эксперименте по определению технологии оценки работы учителя в качестве основной определялась задача "мягкого", безболезненного вхождения в существующую практику оценки.

В связи с ориентацией "Диагностической программы изучения работы учителя" на получение объективной оценки эффективности деятельности учителя на данном этапе апробированы следующие методики: методика интегрированной традиционно-формализованной, количественно-качественной оценки и методика структурно-функционального анализа объекта.

Заключительный аналитико-диагностический этап формирующего эксперимента включал постэкспериментальный диагностический срез по выявлению в условиях самооценки уровня творческой самореализации педагогов экспериментальной и контрольной групп с целью исследования динамики развития уровней их творческой самореализации и общую оценку эффективности педагогических условий (см. таблицу 1).

Результаты обработки полученных данных на основе экспертных оценок, самооценок, контрольных срезов позволили проанализировать процесс творческой самооценки каждого учителя и группы в целом в процессе специально организованной управленческой и методической работы.

Результаты экспериментальной работы свидетельствовали о влиянии специально организованного управления на изменение уровня творческой самореализации учителей. Так, педагоги экспериментальной группы в большинстве своем за время формирующего эксперимента достигли высокого уровня творческой самореализации (37 %). Значительно выросло количество учителей очень высокого уровня (до 21 %). Учителя среднего уровня, вероятно, на констатирующем этапе исследования, относились к группе низкого уровня, но благодаря сформированности элементов когнитивного обеспечения, уже обладают перспективой эффективного "самоформирования" творческой самореализации в будущем.

Таблица 1

**Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по уровням творческой самореализации в условиях самооаттестации**

Уровень творческой самореализации	<i>Доэкспериментальный срез</i>				<i>Постэкспериментальный срез</i>			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<i>низкий</i>	12	41	13	39	3	15	6	21
<i>средний</i>	10	39	11	36	6	27	13	43
<i>высокий</i>	5	14	6	17	10	37	7	22
<i>очень высокий</i>	2	6	2	8	7	21	3	14
<i>Всего</i>	29	100	32	100	25	100	29	10

Существенные изменения уровня творческой самореализации и ее компонентов в экспериментальных группах по сравнению с контрольными, выявленные по окончании формирующего эксперимента, свидетельствуют о повышении эффективности аттестации педагогических кадров при условии включения в данную систему подсистемы самооаттестации, таким образом, подтвердив выдвинутую гипотезу. Это позволило сделать основные выводы:

1. В целях повышения эффективности аттестации педагогических кадров принципиальное значение имеет создание в школе модели единой системы аттестации и самооаттестации школьных учителей.

2. Модель должна включать несколько организационно-педагогических условий: комплексное информационное обеспечение самооаттестации и структурно-функциональный анализ деятельности педагогических работников; организацию самооаттестации педагогических кадров на диагностической основе; использование компьютерных средств в процессе самооаттестации; теоретическую и технологическую подготовку педагогических работников к самооаттестации.

3. Важным фактором в создании условий для эффективного функционирования единой системы аттестации и самооаттестации педагогов является организация в школе системы комплексной индивидуальной оценки и самооценки.

4. Успех самооаттестации в школе зависит от правильной реализации в системе школьной методической службы результатов комплексной индивидуальной самооценки (самоаттестации).

5. Организация системы самооаттестации в школе должна быть связана с развитием у педагогов ценностного отношения к творческой самореализации, с формированием у них потребности в творческой самореализации.

6. Создание педагогических условий для творческой эффективной организации самооаттестации педагогических кадров является актуальной задачей дополнительного профессионального образования,

связанной с гуманистической направленностью современной педагогической действительности.

Данное экспериментальное исследование позволило сделать вывод о возможности создания в школе условий для эффективного функционирования единой системы аттестации и самооценки учителей. В ходе опытной работы и осмысления результатов исследования наметился ряд проблем, требующих дальнейшего рассмотрения. Среди них наиболее важным видится изучение особенностей реализации функционирования единой системы аттестации и самооценки педагогов на всех этапах и уровнях их профессионального пути (в том числе и на этапах повышения профессиональной квалификации на уровне районной методической службы, центра непрерывного образования, ИПКРО), а также разработка на этой основе педагогической системы, обеспечивающей непрерывную творческую самореализацию в условиях самооценки.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих **публикациях**:

1. Дульский В.М. Единая система аттестации и самооценки педагогических работников в средней школе: Учебное пособие. - Казань: "Школа". - 2003. - 102 с.
2. Дульский В.М. Повышение эффективности аттестации учителей: Учебное пособие. - Казань: ИПКРО РТ. - 2000. - 42 с.
3. Дульский В.М. Технология аттестации и самооценки педагогов // Мэгариф, №4. - 2001. - с. 14-16.
4. Дульский В.М. Создание единой системы аттестации и самооценки учителей в школе как условие формирования исследовательской компетенции // Формирование исследовательской компетенции учителя в системе непрерывного образования: Мат. Всероссийской научно-практической конференции // Казань: АПК ПП РО РФ - ИПКРО РТ. - 2002. - с.27-29.
5. Дульский В.М. Повышение эффективности методической работы в школе на основе данных аттестации и самооценки педагогов: Учебно-методическое пособие. - Казань: ИПКРО РТ. - 2002. - 46 с.
6. Дульский В.М. Управление качеством образования на основе единой системы аттестации и самооценки педагогов // Управление качеством учебно-воспитательного процесса в школе в условиях модернизации образования: Мат. Республиканской научно-практической конференции // Казань: "Школа". - 2003. - с. 24-26.
7. Дульский В.М. Критерии оценки профессиональной деятельности педагогических работников в процессе аттестации и самооценки: Учебно-методическое пособие. - Казань: "Школа". - 2002 г. - 34 с.